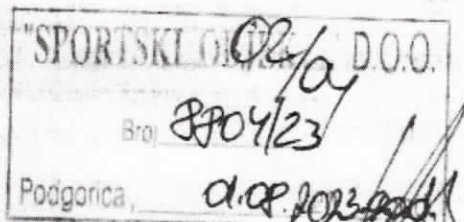


**CRNA GORA**  
**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**  
**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**  
**Br. UP II 07-30-3904-2/23**  
**Podgorica, 21.07.2023. godine**



Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije je, rješavajući po žalbi NVO Akcija za socijalnu pravdu br. 794/1/23 od 24.05.2023. godine, izjavljene zbog povrede pravila postupka - nedonošenja rješenja DOO Sportski objekti Podgorica, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore, br.44/12 i 30/17) člana 129 Zakona o upravnom postupku („Sl.list Crne Gore, br.056/14, 020/15, 040/15 i 037/17) je na sjednici održanoj dana 21.07.2023. godine, donio:

### **RJEŠENJE**

Žalba se usvaja.

Nalaže se DOO Sportski objekti Podgorica da donese rješenje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO Akcija za socijalnu pravdu 794/23 od 18.04.2023. godine u roku od 15 dana od prijema rješenja.

### **Obrazloženje**

Zbog povrede pravila postupka - nedonošenja rješenja DOO Sportski objekti Podgorica, podnosilac zahtjeva za pristup informaciji je uložio žalbu. U žalbi se navodi da je dana 18.04.2022. godine podnijet zahtjev za pristup informacijama i to kopije: svih odluka i/ili drugih pravnih akata Odbora direktor „Sportski objekti“ DOO Podgorica, a u vezi dodjele stanova zaposlenim, sa pratećom dokumentacijom; svih odluka i/ili drugih pravnih akata Odbora direktora „Sportski objekti“ DOO Podgorica donijetih u 2022. godine, a u vezi sa angažovanjem konsultantskih usluga, kao i svih isplata po tom osnovu i svih odluka i/ili drugih pravnih akata Odbora direktor „Sportski objekti“ DOO Podgorica, a u vezi isplate neiskorišćenih godišnjih odmora izvršnom direktoru preduzeća, kao i svih isplata po tom osnovu.

Predloženo je da Savjet Agencije sprovede postupak i naloži donošenje rješenja po zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Član 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se žalba protiv akta o zahtjevu za pristup informaciji može izjaviti zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, adresa: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 147

tel/fax: +382 020 634 883 (Savjet), +382 020 634 884 (direktor), e-mail: azlp@t-com.me, web site: www.azlp.me

Član 38 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga ponosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe.

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dana 05.06.2023. godine na osnovu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama podnijela prvostepenom organu zahtjev za dostavljanje Izjašnjenja br. 07-42-12879-1/23 od 05.06.2023. godine i na osnovu člana 129 Zakona o upravnom postupku i zatražila dostavljanje izjašnjenja, uz navođenja razloga zbog čega prvostepeni organ nije u roku donio rješenje, odnosno akt, po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama. Prvostepeni organ je dana 22.06.2023. godine dostavio akt br. 7107/23 od 21.06.2023. godine u kome navode da je podnosilac zahtjeva postupio suprotno članu 19 Zakona o zaštiti ličnih podataka a prije svega namjenu korišćenja traženih podataka, te da na taj način Društvo nije moglo da prepozna da li postoji interes javnosti da zna, da li je taj interes veći nego interes da se zaštite lični podaci sadržani u dokumentaciji. Navode da se ne zna da li su podaci potrebni za komercijalne ili nekomercijalne svrhe. Iako je ovo obavezno po zakonu da se u zahtjevu iznese podnosilac ni u naznakama nije naveo razloge. Stoga nije učinjeno vjerovatnim da obrada podataka ne bi bila zloupotrijebljena od strane podnosioca zahtjeva. Zahtjev ima i ostale nedostatke a usljed kojih je podnesen suprotno članu 19. Zakona o zaštiti ličnih podataka. Izostao je obavezni naziv informacije ili podataka na osnovu kojih se ona može identifikovati. Zahtjev je neodređen i budući da onaj koji traži informacije ne može identifikovati koje informacije konkretno traži i već zahtjeva npr. sve odluke ili druge akte itd, a što je suprotno sa načinom koji zakon propisuje prilikom podnošenja zahtjeva. Dakle nije precizirano koji se akti odnosno odluke konkretno traže, po broju i datumu. Bez ovako jasno podnesenog zahtjeva ne može se ni odgovoriti na isti. Odnosno ne može se isti ni razmotriti jer je sačinjen suprotno odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka. Navode da u dokumentaciji koja bi se dostavila ukoliko bi se bukvalno postupilo po zahtjevu predmetne NVO bili bi sadržani lični podaci zaposlenih koji nijesu podobni za dalju obradu i koji po Zakonu o zaštiti ličnih podataka nijesu podaci koji bi mogli da budu dostupni javnosti, a budući da nije navedeno koji je razlog traženja ovih akata od strane podnosioca zahtjeva, to se ne može pretpostaviti ni koliko je dostavljanje dokumentacije od javnog značaja. Navode da zbog ovih nedostataka smatraju da bi postupanje po istim bilo nezakonito i nedozvoljeno. „Sportski objekti“ d.o.o. uvijek postupaju u skladu sa Zakonom, ali u konkretnom slučaju sam podnosilac je postupio suprotno odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka. Traže od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama da uvaži razloge zbog kojih nijesu postupili po zahtjevu NVO Akcija za socijalnu pravdu.

Savjet Agencije je uvidom u spise predmeta utvrdio da prvostepeni organ nije imao opravdani razlog zašto nije u roku od 15 dana od prijema zahtjeva donio odluku i istu dostavio stranci, o čemu nema urednog dokaza u spisima predmeta. Iz ovog razloga je utvrđena povreda pravila postupka učinjena od strane prvostepenog organa, a na osnovu razmatranja spisa predmeta po izjavljenoj žalbi podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

U konkretnom predmetu, DOO Sportski objekti Podgorica nije donijela rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Akcija za socijalnu pravdu 794/23 od 18.04.2023. godine u zakonskom roku. DOO Sportski objekti Podgorica je prema članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama dužna da donese rješenje po podnijetom zahtjevu u zakonskom roku u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 129 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema rješenja podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

**Predmet obradio:** Dalibor Vuksanović – Savjetnik u Odsjeku za slobodan pristup informacijama

**Predmet kontrolisala:** Dalfina Žurić - Pravni savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama

**SAVJET AGENCIJE**

**Predsjednik: mr Zeljko Rutović**



*Rutović*